

**ACTA DE LA ASAMBLEA DE BARRIO DE PERALES DEL RÍO, CELEBRADA
EL DÍA 6 DE MAYO DE 2024**

ASISTENTES:

D. Francisco Javier Santos Gómez, Concejal Delegado de Deportes y Régimen Interior (Concejal de Barrio)

Dña. Ana Isabel González Mariscal, Concejala Delegada de Participación Ciudadana y Acción en Barrios

Dña. Nataly Rivero Rivero, Dinamizadora de programa de Presupuestos Participativos.

Dña. Esther Ortega Macarrilla, Secretaria de la Mesa.

Asisten también debido a los temas que se tratan aunque no forman parte de la mesa, **D. Francisco Javier Hernando González**, Consejero Adjunto de Participación Ciudadana y Acción en Barrios, **D. Juan Antonio Iglesias**, Subinspector de Policía Local, **D. Ángel Muñoz González**, Consejero Adjunto de Participación Ciudadana y **Dña. Sacramento Santos Gómez**, Consejera Adjunta de Mantenimiento.

En Getafe, siendo las **dieciocho horas diez minutos del día seis de mayo de dos mil veinticuatro**, se procede a celebrar la reunión de la Asamblea de Barrio de Perales del Río, en el Salón de Actos del Centro Cívico de dicho barrio.

ORDEN DEL DÍA

- 1. Constitución mesa de la Asamblea**
- 2. Aprobación del acta anterior**
- 3. Información sobre presupuestos participativos**
- 4. Información municipal**
- 5. Elección representantes para el Consejo Social de Ciudad**
- 6. Ruegos y preguntas**

DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS ADOPTADOS

Toma la palabra el Concejal de Deportes y Régimen Interior, D. Francisco Javier Santos Gómez saludando a los asistentes y dando la bienvenida a todos/as los/as asistentes. Procede a informar del fallecimiento de D. Javier Corredor, presidente de la Asociación de Vecinos Caserío de Perales. Se guarda 1 minuto de silencio.

Saluda de nuevo a representantes, vecinos, indicando que en el desarrollo de la Asamblea se va a cambiar el orden de los puntos 3 y 4 viendo primero el punto de presupuestos participativos y después la información municipal, dando a conocer también del servicio de ludoteca durante la Asamblea.

1. Constitución de la Mesa de la Asamblea.

Presidente y moderador de la mesa: El concejal de barrio, D. Francisco Javier Santos Gómez

Miembro de la Mesa: La concejala de Participación Ciudadana y Acción en Barrios, Dña. Ana Isabel González Mariscal

Miembro de la Mesa: La dinamizadora del programa de Presupuestos Participativos, Dña. Nataly Rivero Rivero

Secretaria de Actas: Esther Ortega Macarrilla

2. Aprobación del acta anterior.

El concejal de barrio, D. Francisco Javier Santos toma la palabra para indicar que el acta anterior ha estado colgado para que todos/as los/as vecinos/as hayan podido consultarla y al no haber ninguna alegación se aprueba el acta.

3. Presupuestos participativos.

El concejal de barrio pasa la palabra a la concejala de Participación Ciudadana y Acción en Barrios, Dña. Ana Isabel González que tras saludar a los/as asistentes, da las gracias a los asistentes a la Asamblea dando a conocer la implicación del barrio para mejorar el barrio.

Indica que concluida la edición anterior de presupuestos participativos del 2023 y terminando las votaciones en el mes marzo, la compañera Nataly explicará los resultados de Perales del Río.

Explica que Presupuestos Participativos es una herramienta muy potente poniendo a disposición de la ciudadanía 3.500.000€ por ciudad para que la ciudadanía con sus propuestas decidan en qué quieren invertir ese dinero para la mejora de su barrio, correspondiendo 300.000 euros por barrio, como es el caso de Perales.

Para programas de Infraestructura 300.000 euros y para programas sociocomunitarios 12.000 euros.

Dice que a nivel general de Getafe las propuestas que han ganado tienen que ver con zonas verdes, y con infraestructuras deportivas en dos barrios. En el caso de Perales se ha apostado por zonas verdes.

A continuación se proyecta un vídeo recopilación de cómo están las propuestas realizadas.

Continúa diciendo que se ha visto que con este modelo la participación ha ido bajando durante estos últimos años , y lo que se quiere es que sea una herramienta útil para la ciudadanía, por lo que ahora que se ha finalizado la fase en la que se deciden las propuestas se va a iniciar un proceso participativo para decidir qué diseño tienen que tener los presupuestos participativos con el compromiso adquirido de que no se pierda esta edición de presupuestos participativos (la del 2024) y para final de año tener ya el nuevo modelo, con un enfoque mucho más comunitario.

Pasa el turno a Nataly que comienza la presentación apoyándose en una presentación que pueden ver todos/as los/as asistentes, indicando cuál es el proceso de presupuestos participativos desde su inicio hasta la finalización del proceso, reflejando datos de todo Getafe y más en concreto de Perales del Río. Y a continuación se proyecta un vídeo recopilación de cómo están las propuestas realizadas.

Se pasa al turno de preguntas sobre presupuestos participativos.

Mario González hace un apunte tras ver los datos de este último año. Indica que si de 40 propuestas presentadas se rechazan 35 y se aceptan 5 (sólo van a votación 4) quiere decir que está fallando algo grande. Sugerencia: no solo basta con rechazar sino indicar al vecino cómo se puede modificar su propuesta porque sino queda un poco "horrible" que de 40 se rechacen 35. Hay que orientar un poco, porque aunque haya aumentado en el último año la participación, pero en realidad se ha perdido mucho desde que se empezó el proceso. Sería una forma de volver a recuperar participación, darle un poquito más de viabilidad.

Félix Hernández (Asoc. Vecinos Nuevo Perales): es un poco al hilo de Mario. En presupuestos participativos pedimos que todas las calles de Antonio Machado se fueran regenerando e hicimos la propuesta como Asociación de Vecinos, y efectivamente quedó rechazada porque se salía del presupuesto.

El año pasado tuvimos entrevista con la anterior concejala de mantenimiento y ya nos dijo el presupuesto de cada una de las calles. Sabemos que es elevado . La propuesta nuestra de todas las calles se salía fuera del presupuesto. El valor más o menos de todo Antonio Machado es de 1.500.000€, entonces se dijo que la propuesta no podía entrar porque sobrepasa pero le dijimos al concejal de barrio y al de mantenimiento que se podía ir empezando por 2 calles que están bastante mal. Son la calle Campos de Castilla y calle del Caminante. Eso habría que hacerlo ya. En aquel momento que tuvimos esa reunión nos dijeron que el año siguiente iban a hacer las dos calles, puesto que no iban a poder entrar nunca en el presupuesto participativo, se propone que entre en el presupuesto normal.

Fernando Dauste: hace una crítica de los presupuestos participativos. Indica que se pierde mucho tiempo en valorar las propuestas de los vecinos cuando realmente lo que hay que valorar son las necesidades de los vecinos. Se gastan 300.000€ en hacer jardines y esquinas de las calles, cuando los jardines ya estaban hechos por la Junta de compensación, y luego se abandonan. Considera que los criterios no son muy técnicos, porque por ejemplo se plantan árboles

demasiado juntos por parte de las subcontratas que no van a poder ser talados. Dice que hay que valorar más las necesidades, que los técnicos del ayuntamiento estén realmente implicados en lo que sí se puede hacer y en lo que no y en lo que técnicamente es viable a futuro.

Ángel Castiblanque: Da las gracias por la exposición e indica la preocupación por la situación de todos los barrios, pero también en el de Perales. Menciona que Perales del Río era uno de los barrios que más participación tenía. Indica que los que han estado participando como asamblea vecinal en todas las comisiones de presupuestos y evaluaciones ya dijeron que en los presupuestos participativos no deberían entrar mejoras del presupuesto ordinario, considerando que las mejoras del día a día, (arbolado, mantenimiento de parques y jardines y aceras...) debe ser del presupuesto ordinario. Considera que eso habría que trabajarlo en las comisiones.

Lanza una pregunta: “¿Por qué en Perales ha ganado esta vez un vecino que propone se adecuenten las esquinas de su urbanización?. Igual eso lo tenía que haber hecho la constructora”.

A continuación pide: “Parques y jardines, no por favor. Acerados no, por favor. Arbolados no, por favor”. Expone que antes entraba dentro de los presupuestos participativos el mantenimiento de los colegios públicos y ya se sacó, por lo que considera que habría que revisar en la próxima formulación de presupuestos participativos eso porque en Perales hay mucho malestar con el deficiente mantenimiento del barrio. Hace una anotación indicando que ha faltado que se diga en ese porcentaje de no ejecución, qué está pasando con que no se haya ejecutado el espacio joven, el polideportivo, el parking de Perales del Caserío. Que no se les ha informado porqué hay presupuestos participativos aprobados y no ejecutados, que están en proyecto de ejecución, pero que hay proyectos desde el 2017 sin ejecutar. Indica que algo falla en la gestión.

(Los asistentes aplauden)

Ana I. González (Concejala): Se dirige en primer lugar a Mario González indicando que las sugerencias están geniales y que cree que hay que tenerlas en cuenta y que lo detectado en años anteriores se va a hacer lo posible para que no vuelva a pasar, por eso es muy importante que la gente que ha estado activa y ha participado en presupuestos participativos en ediciones anteriores participen una vez más en el diseño de este nuevo presupuesto participativo. Señala que el presupuesto de presupuestos participativos no es un presupuesto especial ni adicional ni está en un sitio diferente del presupuesto de lo que está el resto de cosas del Ayuntamiento. Es un compromiso del gobierno municipal el invertir esa cantidad de dinero en las propuestas que señalan los vecinos/as y entiende que una vez hecho un análisis y ver dónde están los fallos teniendo una idea de qué pasa, ella está de acuerdo en que se pueden mejorar.

Posteriormente alude a la intervención de Ángel Castiblanque con respecto a las propuestas que aún están sin hacer (el centro joven y la reforma del pabellón) señalando que está licitado el proyecto y la empresa ganadora está haciendo el proyecto. Afirma que desde el año 2017 se ha ido posponiendo por aspectos que ella desconoce y confía en que ya con la redacción del proyecto encima de la mesa se pueda hacer realidad en un plazo próximo.

En relación al aparcamiento indica que excedía el presupuesto y Fernando Dauste vuelve a intervenir diciendo que no entiende lo que quiere decir uniéndose a la intervención Francisco Javier Santos (Concejala) aclarando que no está hecho.

Ana I. González (Concejala) añade que es del año 2019 y no está aún porque el presupuesto que se refleja en los presupuestos participativos es inferior a la cantidad que se necesita para la realización del parking. Aún así indica que son propuestas que siguen estando ahí.

A continuación interviene un vecino sin indicar nombre y no es posible entender su intervención.

La concejala continúa aclarando que el presupuesto al ser inferior no entró en el año que le correspondía entrar, y tampoco entró en el presupuesto ordinario por lo que se lleva arrastrando desde entonces y estamos pendientes.

Francisco Javier (Concejal) añade que hay situaciones que ha llevado a que algunos proyectos se retrasen, por ejemplo el del centro joven. El antiguo Centro Cívico fue una propuesta aprobada por presupuestos participativos de 300.00 euros, pero se van a hacer inversiones dentro del Centro Cívico; lo que empezó y arrancó con 300.000 euros ha cogido una envergadura de 800.000 por lo que algunas veces es interesante tener un retraso en obras e infraestructuras de acuerdo con las necesidades del barrio. Cuando se tenga terminado ese centro cívico y esa zona para los jóvenes y también la adecuación de la propia instalación deportiva, va a merecer la pena el resultado. Indica que eso tiene también que ver con la parte del aparcamiento, que tal y como ha dicho anteriormente la Concejala, Presupuesto Participativo no es un dinero que exista en una bolsa para cada barrio, esa bolsa no existe. Esa bolsa la sacan las delegaciones de su presupuesto y cada delegación aporta lo que entiende que debe aportar para ir realizando presupuestos participativos. En este caso, de 300.00 euros se ha pasado a 800.000, por lo que la inversión y la obra que se va a hacer es otra obra diferente a la que en principio se había presupuestado.

Ana I. González (Concejala): Vuelve a la intervención de Fernando Dauste en la que indicaba que no había que valorar tanto propuestas, sino necesidades. La concejala indica que debe haber una reflexión comunitaria de qué necesita el barrio y cómo se puede hacer para mejorarlo, sea con presupuestos participativos y entre dentro de los 300.000€ o se tenga que ir a otra modalidad de presupuestos que no tiene que ser una cuantía fija ni una cuantía igual a cada barrio, sino que cada año y cada edición sea una cuantía diferente.

Fernando Dauste: Hace crítica indicando que se reúnen un montón de técnicos haciendo valoraciones y algo que se valora en el 2019 no se hace porque no es viable, porque no hay presupuesto. Está mal valorado.

Ana I. González (Concejala): Contesta a Fernando que eso puede ocurrir, que la valoración que se hace al inicio es una valoración arriesgada. En primer lugar porque lo que se presenta es una propuesta que hace cualquier vecino/a desde su casa donde piden lo que quieren hacer, y a partir de ahí los técnicos tienen que hacer esa valoración sin tener proyecto ni una formulación exacta y precisa de lo que se va a hacer. Eso puede conllevar que al final esa valoración se pueda exceder, lo que no significa que no se vaya a hacer. Otra cosa que ocurre es que el Ayuntamiento tiene un equipo de trabajadores, personal municipal, que trabajan en ciertas cosas (en el caso que nos ocupa distintos proyectos). No se puede meter al mismo departamento cuatro proyectos

iguales porque igual no puede acometer el mismo tipo de obra a nivel de ciudad ese año. Esa es la explicación por la que algunos no van al presupuesto del año siguiente, sino a los siguientes.

Maitexu: Manifiesta que se pide que participen, pero dice que el descontento es obvio. Desde el 2017 hay actuaciones sin realizar y ahora se comenta que del año pasado el parking tampoco se puede realizar. Que reciben muchas explicaciones, pero no ven que esto tire para adelante. Considera que hay que cambiar las cosas porque los técnicos no están realizando bien su labor. No se ve la inversión en el barrio, la inversión tiene que ir a algo que sea útil, no al ajardinamiento. No ve que se estén haciendo las cosas que piden los vecinos.

Ana I. González (Concejala): Indica que si un proceso no ha tenido los resultados esperados es normal que haya desafecciones. Con el nuevo modelo se va a intentar que esas cosas no pasen. Se va a intentar ver cómo sistematizar esas reivindicaciones que no han entrado en presupuestos participativos.

Francisco Javier Santos (Concejal): Dice que lo importante es que los vecinos se expresen dentro de la crítica y la percepción que tienen de barrio. Eso ayuda a conocer más detalladamente las pretensiones y expectativas de los/as vecinos/as.

4. Información municipal.

El Concejal explica que va a intentar ser conciso en la información. Que ha habido cosas que ha intentado responder dentro de la información en función de las cuestiones que se le han planteado dentro de la comisión. Que habrá información genérica pero dentro de la generalidad hará incidencia en aquello que afecte a Perales.

Comienza con una presentación de Power Point con la información de interés del barrio según las áreas de gestión municipales. Comienza dando información sobre:

- El nuevo barrio de La Aviación en los terrenos del ACAR, indicando que ya se han aprobado los pliegos para la modificación del Plan General.
- El impulso por parte de la Alcaldesa de recogida de firmas a través de Change.org para declarar Getafe zona tensionada.

Información sobre EMSV:

- Prestación de servicio a todos los barrios de Getafe por parte de la Oficina de Hogares Saludables.
- Atención a más de 50 familias de Perales en dicha oficina con un ahorro medio de casi 7.500€ al año en las facturas.
- Incremento de cerca de un 50% de las ayudas para cambio de ventanas. Como resultado de estas convocatorias, en Perales referente al cambio de ventanas en viviendas e instalación de ascensores en comunidades, se han concedido ayuda a cambio de ventanas y 1 subvención de 1.468,50€ a 1 solicitud presentada.

Información sobre DEPORTES:

- Somos Premio Nacional del Deporte (premio otorgado por el Consejo Superior de Deportes) haciendo referencia al año 2022 cuando la ciudad se convirtió en “Ciudad Europea del Deporte”, por los valores que transmitimos en el deporte de Getafe.
- Se detalla la impartición de actividades de acondicionamiento físico desde la delegación de deportes, así como se informa de la existencia de escuelas deportivas y la actividad de deporte en la calle de Perales. También se da información sobre las mejoras y mantenimiento en cuanto a infraestructuras en general, y se hace anotación detallada de las mejoras en Perales, realizando cambio de elementos y cerramiento en pistas de uso libre.
- La incrementación de subvenciones en la línea de deporte femenino, y de deporte con discapacidad.

Información sobre MANTENIMIENTO y PARQUES Y JARDINES:

- Se va a invertir más de 6.000.000€ en el nuevo Plan Colegios Sostenibles, y se hace mención a las actuaciones realizadas en C.C. Julián Marias, CEIP Julián Besteiro y CEIP Daoiz y Velarde
- Se informa de la remodelación de aceras en calles Campos de Castilla y Caminante
- Se da información sobre avisos recibidos a través de plataforma Gecor.
- También se informa sobre el Plan de Arbolado, con más ejemplares y nuevos métodos para su cuidado, resiembras de praderas de césped, e instalación de bancos de madera.
- En Perales se ha instalado un área de juegos infantil con plantación de árboles y se han hecho obras para la instalación de elementos deportivos. En total se han plantado 204 árboles.

Información sobre LYMA y MEDIO AMBIENTE:

- Se hace recordatorio de los servicios Getafe Reutiliza, Servicio Gratuito de Recogida de Enseres Usados, y se dan datos sobre las intervenciones de SELUR, además de dar a conocer el servicio de barrido mixto y el servicio de baldeo mecánico.

Información sobre URBANISMO:

- Remodelación de C/Archipiélago Cabrera, C/Monte Perdido, Parque Lineal del Manzanares (Fase II y III) y Pistas de Hockey Línea, haciendo mención a las actuaciones en cada una de ellas.
- Posibles actuaciones sobre Vereda de la Torrecilla (dado que está pendiente de valoración), dando información también sobre Plan Sanea, remodelación del antiguo Centro Cívico y Senda entre Caserío de Perales y el Carmen.

Información sobre IGUALDAD:

- Punto Violeta en las Fiestas del Barrio (tanto del 2023 como las que se celebren este año), y puesta en marcha del Proyecto de dinamización comunitaria para la prevención de la violencia de género.
- Información de datos en relación a las atenciones del Área de Igualdad, y atenciones en el Punto Municipal del Observatorio Regional de Violencia de Género de Getafe, programa Spiying man y Getafe Concilia.

Información sobre CULTURA Y CONVIVENCIA:

- Información sobre presupuesto para las fiestas de barrio siendo destinado para Perales 9.000€, da a conocer la Oficina de convivencia/servicio de mediación y el Programa Convivimos

Información sobre MAYORES:

- Dar a conocer la implementación de actividades para la promoción de la salud física en espacios al aire libre para mayores, talleres de promoción de salud mental, actividades para fomentar el empoderamiento de las personas mayores y espacios para trabajar el edadismo, programa de acción voluntaria y la oferta municipal de actividades y talleres para la promoción de la salud. Se informa asimismo sobre el programa contra la soledad no deseada, los relojes geolocalizadores, el servicio de videoatención, y el programa de excursiones, viajes culturales y terapéuticos

Información sobre ALEF:

- Dar a conocer la carta de servicios de ALEF.

Información sobre GISA:

- Dar a conocer los fondos que existen desde GISA, cheques comercio, bono joven...

Información sobre MOVILIDAD Y TRANSPORTES:

- Instalación de una marquesina en el barrio para las líneas L4 y 411 y traslado al Consorcio de Transporte de aumentar la frecuencia de la L4, se da a conocer Proyecto Carril Bici y el acondicionamiento de varios caminos próximos a Perales, además de informar de la Zona de Bajas Emisiones.

Asistente: Indica que la información le parece interesante pero según su parecer esa información se puede dar por correo electrónico. La información municipal está bien, pero bajo su punto de vista cree que no hace falta que sea tan concisa, y se debe enfocar en la información del barrio de Perales.

El Concejale de barrio dice que podía haber sido mucho más extenso, que está siendo super conciso, y que no está de acuerdo con ese punto de vista. La asamblea de barrio es para dar información a todos/as los/as vecinos/as sin discriminación de ningún tipo, donde a lo mejor los mayores quieren saber qué programas hay para las personas mayores, o quieren conocer aspectos sobre la zona de bajas emisiones de Getafe. Indica: "es que somos Getafe". Añade que está en la última diapositiva y está dando la información muy desgranada para dejar la voz a los vecinos porque "de la crítica y de sus aportaciones nos nutrimos". Aclara que eso es lo que se comentó en la comisión previa, y que en la exposición están metidos los datos de Perales y aquellas preguntas que se le habían hecho y propuesto en la comisión previa.

El concejal continúa con la exposición:

Información sobre TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y MEDIO AMBIENTE:

- Informa sobre tratamientos contra mosquitos y mosca negra, la calidad del aire y la solicitud de reunión al Ayuntamiento de Madrid para tratar los olores de la depuradora

Tras la exposición de las diapositivas indica que hay algunos asuntos que han surgido en el día de la asamblea, como son:

1. El informe realizado por la policía indicando el número de vecinos del barrio, además de dar información sobre los servicios realizados en Perales por Policía Local.

2. La nota de prensa sobre el proyecto Getafe Río y la reunión que tendrán al día siguiente la alcaldesa y todos los portavoces del gobierno, que se reunirán con el Secretario de Estado para impulsar Getafe Río.
3. Adelanta información sobre una nota de prensa que saldrá informando de que a pesar de que el Ayuntamiento de Madrid es conecedor de las graves repercusiones que tiene la incineración de residuos para la salud, va a ampliar en más de 10.000 toneladas la cantidad de residuos que se quemará en la incineradora de Valdemingómez. Tras la negativa del Ayuntamiento de Madrid a cerrar la incineradora en 2025 y ampliar las toneladas que se queman en dicha instalación el Ayuntamiento de Getafe ha elaborado un documento de alegaciones para la revisión de la autorización de funcionamiento de la incineradora. El concejal hace una anotación indicando que no aportan datos y no se proporciona tampoco información sobre contenido de materia orgánica de los residuos que se van a incinerar.

5. Ruegos y preguntas.

José Vicente: *Plantea varias preguntas:*

- Pregunta sobre la carretera del Cerro, Vereda de la Torrecilla “¿hay algún proyecto presentado, cómo va a ser, va a ser una continuación de la Avda. John Lennon, de 1 carril, de 2 carriles...?”

- Con respecto al transporte público alude lo dicho por el Concejal (que se va a solicitar al Consorcio). Indica que el Consorcio establece un número de frecuencia de pasar autobuses por vecinos, y pregunta si el ayuntamiento tiene previsto alguna actuación para que haya más frecuencia en los autobuses. Posteriormente pregunta sobre el metro, pregunta si el Ayuntamiento va a reclamar a la Comunidad dado que es una propuesta que ya está aprobada desde hace años.

- Indica también que en relación a la Zona de Bajas Emisiones, que los vecinos que tengan coches sin distintivo ambiental no van a poder llegar al centro de Getafe, no van a poder llegar a la Renfe de Getafe. Pregunta si va a sacar el ayuntamiento algún tipo de subvención para la adquisición de vehículos como ha sacado el Ayto. de Madrid.

- Menciona la propuesta de poner bancos e iluminación en la senda que hay al Caserío y pregunta si siempre se va a quedar así: como una carretera de zahorra. Que si se ponen bancos e iluminación sería bueno hacer una acera, un carril bici..... y hacerlo todo de una vez para que no se hagan 2 gastos.

Fernando Dauste: *Indica que en la pista deportiva del Caserío se ha renovado la valla perimetral que estaba muy deteriorada, pero no se ha tenido en cuenta el mantenimiento porque está sucia. No hay coordinación entre concejalías o entre departamentos. La puerta de acceso se volatilizó y nadie la repone. La antigua ctra. M301 se denunció en su día la falta de señalización tanto vertical como horizontal. Se hizo una buena actuación pero ahora sigue abandonada. Las cunetas están cubiertas de árboles, hierbas que han brotado y no se hace el mantenimiento. Dice que en el caserío no tienen ningún servicio público y la iglesia que está abandonada se podría utilizar para hacer la biblioteca. Indica que es una propuesta que cree que estarían contentos todos los vecinos del barrio porque así serviría para algo.*

Continúa indicando que se habla del arbolado de Getafe, pero luego se cuidan mal. Están anillados en su base por heridas producidas por el mal uso de herramientas en el mantenimiento de jardinería. Se ha denunciado varias veces en esta asamblea.

Se han plantado 204 árboles pero ¿qué porcentaje es porque se han muerto o por reposición por diversas causas?

Sobre la red de saneamiento anota que supone que estará hecha conforme a la Directiva Europea del Agua y que no será lo mismo que en la Estación de bomberos de aguas residuales del Caserío, que se han dejado 2 aliviaderos al río y cuando hay excesos se vierte el agua sin depurar al río en 2 puntos, en las 2 EBAR.

Con respecto a Vereda de la Torrecilla quiere denunciar el punto negro que existe en el puente de la línea de alta velocidad. La carretera es de doble sentido hasta ese puente, a partir de ahí enlaza en un sentido con vía pecuaria pero se han puesto vallas. No hay visibilidad y si no lo conoces, indica que te chocas contra las vallas porque no sabes si tienes que ir hacia la derecha, la izquierda.....

Anota que la Senda del Caserío es una senda que es un provisional para siempre. Llevan 30 años reclamando la conexión peatonal y cree que en esos años podían haber crecido árboles que dieran una sombra espléndida

Sobre la incineradora dice que a los vecinos no les gusta que incineren basura pero que no se hace autocrítica sobre el vertedero de Pinto que se ha ampliado y que Getafe.....(los asistentes aplauden y no se puede entender lo que sigue diciendo)

Vito: *Indica que le gustaría que en las reuniones previas a las asambleas se invite a todas las asociaciones. Con respecto al manejo del arbolado, dice que en Perales tal vez por la zona en la que están tienen proyectos con mucha sensibilización. Hace alusión al proyecto de arbolado que atiende a los estándares europeos de poda e indica que ese plan de arbolado reúne las condiciones de cómo se tiene que abordar una obra, por lo que habría que coordinarse entre diferentes servicios incluso cuando se atiende a una subcontrata de una empresa como ha sido por ejemplo el Canal de Isabel II. Dice que todos los árboles que estaban en el entorno han sufrido, y resulta penoso que los vecinos tengan que estar al tanto de situaciones que se deberían preveer. Es cuestión de ver cómo se planifican las obras.*

En relación a la resiembra de césped en praderas, menciona el problema que existe con el agua, aunque sea de pozo o de subterráneo. Que incluso esas balsas de agua hacen falta. También menciona la reposición de arbolados que se secan o alcorques vacíos, que igual no hay tanto que plantar, sino mantener.

Alude al soplado de las hojas. Indica que las hojas son compost, y habría que dejarlas para que sirvan de compost y no usar tanto las sopladoras, porque producen ruido y polvo (en este momento hay vecinos que intervienen diciendo que hay vecinos que no quieren que haya hojas en las aceras). Vito continúa con su exposición diciendo "hace falta mucha educación actualizada medioambiental"

Sobre el Parque Lineal del Manzanares dice: Ojala que mañana haya un avance en relación al Plan que tenemos en Getafe, pero es que hemos visto que desde que se hizo aquel desbroce y aquella plantación ha pasado un año y ha habido una serie de episodios de lluvias torrenciales que han erosionado, y eso hay que tenerlo en cuenta porque puede volver a pasar.

Sobre el Caserío y la Senda dice que hay que tener cuidado con la zahorra. Cuando llueve se erosiona y se forman surcos. Habría que ver qué otro material se puede utilizar.

Indica que la luz en la senda del Caserío a Perales es fundamental. Hay que poner iluminación. Hay que hacer una senda en condiciones con luz, con bancos, con sombra...

Que hay que gestionar los caminos que tienen en Perales con vertidos nocivos para la salud. Hay que ponerlo un poco más difícil para la gente insensible que deja restos de obras, muebles y todo tipo de basuras por ahí.

Hace mención a la procesionaria porque este año se ha adelantado. Pero dice que “es muy interesante que aprendamos porque tenemos mucho pino todavía y ha habido episodios muy preocupantes”.

Propone contar con reuniones o propuestas para ponerse de acuerdo y no esperar al momento de la asamblea, donde llegan todos con mucha tensión.

Francisco Javier (Concejal): Yo también apoyo lo de la reunión.

Mario González. Alude a algún detalle de la información municipal que se ha dado:

- Los últimos meses se han presentado algunos planes importantes, por ejemplo: Plan de Arbolado y Plan de Calidad del Aire, y otro que está en marcha Plan de Acción para el Clima y la Energía Sostenible; se nota que hay un concejal nuevo y está bien preparado. Los vecinos queremos que se cumplan.

- Que se constituyan las mesas de seguimiento y que haya participación en esas mesas. En Getafe mueren unas 100 personas al año por contaminación. Es importante y urgente reducir la contaminación. Ahí está el plan de ZBE y paralelamente con la plantación masiva de árboles. El Plan de Arbolado prevee que se van a plantar en Getafe 7.000 arboles cada año. Los vecinos queremos que se cumpla.

El objetivo es llegar a 1 árbol por cada 2 habitantes. El objetivo es muy ambicioso pero muy importante, reponer los que ya faltan y añadir nuevos para llegar a 1 por cada 2 habitantes. Las podas que se vienen haciendo no respetan lo que recoge el Plan de Arbolado, sobre todo por la empresa contratada. “Que se cumpla el Plan de Arbolado, que se cumpla el estándar europeo.”

Otra forma de reducir la contaminación es fomentar los paseos peatonales y el uso de la bici. Queremos que se pueda empalmar carril bici de Getafe a Perales. Que se complete el carril bici.

Felicitación. El desbroce que se ha hecho se ha hecho bien, se ha respetado los árboles que había y el desbroce lo ha hecho personal municipal subcontrata “Eureka”.

Juan: Indica que quiere exponer dos temas:

- *La carretera de La Torrecilla. La posibilidad de que se desdoble la carretera del Cerro que permita volver a casa directamente.*
- *Eficiencia energética. En el 2008 se pusieron las primeras placas en el barrio con una subvención de la UE en el colegio Julián Besteiro. La vigilancia y el mantenimiento duró 6 meses. Se repite lo que se ha dicho antes: hacer y mantener.*

Félix: Cada 3 meses vamos a recordarle al concejal presente y al de mantenimiento que tienen que hacer las actuaciones solicitadas. El concejal se comprometió a que le pasáramos todas las incidencias para ver en todos los departamentos qué se podía hacer.

Es más fácil tener a dos técnicos que se pasen de vez en cuando a ver lo que hay que hacer que no tener que enviar por parte de los vecinos las incidencias a GECOR que no siempre funciona bien.

La asociación nuestra está intentando contactar con el ayuntamiento de Madrid. Hemos ido al Ayto. de Villaverde, hemos intentado hablar pero nos dicen que se ponen en contacto con nosotros pero no lo hacen. No lo logramos. Por favor que lo intenten esos concejales que ya han hablado con la parte de Madrid y que luego nos lo comuniquéis. Los concejales que se han reunido, a ver quién es el responsable para que ese trozo de carretera termine de ejecutarse en perfectas condiciones porque han venido desde Villaverde y se han parado ahí.

Interviene un asistente diciendo al moderador que pida que las intervenciones sean más cortas y más concisas. Francisco Javier como moderador dice que las interrupciones sólo consiguen que se alargue más, y que no se va a entrar en debate (mientras varios asistentes se increpan unos a otros).

Francisco Javier Santos (Concejal): Voy a dar la palabra al siguiente pero quiero decir, que al ir rápido en la información del ayuntamiento, me he saltado la parte que he dicho que iba a comentar. En el periodo estival del 2025 cuando los niños y niñas estén de vacaciones de colegio, se van a ejecutar las obras de remodelación de Campos de Castilla y de Caminante.

Manuel Gallego: Es muy importante que el Ayto. de Getafe presione al de Madrid porque ese tramo de carretera de Madrid es el que a nosotros nos da servicio a Perales.

El barrio está en un abandono total, las aceras están con hierbas y son perjudiciales porque las aceras se levantan, se ahuecan.....

Tengo la sensación de que Perales se está convirtiendo en un "gueto". Primero nos quitan el único acceso que tenemos con el centro de Getafe bajo la excusa de que es una vereda. El paseo de John Lennon lo han arreglado y está muy bien, el de Perales sigue sin arreglar. De un tiempo a esta parte el ayuntamiento ha tomado la acción más cómoda. Cuando hay tormentas todas las aguas sucias y de lluvias del polígono las han reconducido por un colector a cielo abierto.

Estoy cansado. Cuando vine hace 30 años era un vecino activista, hasta que me desgasté. Eso es lo que quieren los políticos. Hace muchos años hubo un movimiento bastante importante en conseguir la segregación del barrio.

Alicia: Me apunté a hacer gimnasia de mantenimiento en el Centro Cívico antiguo. Hacer gimnasia de mantenimiento en un espacio donde se está jugando a canasta es horrible.

Fco. Javier (Concejal): en todas las instalaciones deportivas de Getafe se comparten los espacios.

Alicia: Me parece fatal. Debería haber una separación de horarios o de espacios.

La famosa senda que une el Caserío con el núcleo de Perales si mal no recuerdo la “maravillosa” pista de zorra por la que circulan motos, al llegar a la rotonda donde está el avión, no hay un paso de peatones.

La última vez que hubo asamblea nos dijo la alcaldesa que en enero de 2022 empezarían las obras para unir Perales con el Casar, puesto que habían clausurado la vía pecuaria.

En la senda que une Perales con el Cerro me han adelantado vehículos por el carril bici a toda pastilla

En la ctra. Andalucía sigue figurando en la cartelería “Perales del Río”. No se ha comunicado por parte del ayuntamiento al Ministerio que corresponda que esas señales las quiten.

Rodrigo García: Me he dado cuenta que en lo de mayores se ha pasado lo de la escuela de adultos. La profesora que había de escuela de adultos se ha jubilado y aún no hay profesor. A ver si es posible que para septiembre haya profesores para la gente mayor.

Vais a remodelar la calle de Monte Perdido y la rotonda, pero os habéis olvidado de la calle Hoces del Cabriel que está igual o peor. Pide que se refleje en acta.

Paula: Indica que quiere hacer mención sobre 3 cosas:

1º. Acentuar el tema del transporte público. Ya no sólo por la frecuencia (que se debería acentuar), también por el horario porque el último autobús que sale tanto de Getafe como de Perales es a las 11'00 de la noche, condicionante a la hora de trabajar fuera de Getafe con horario nocturno.

2º. Consulta cuáles son los canales de difusión, porque su opinión es que los vecinos no participen porque no quieren, sino porque no se enteran de las convocatorias de asambleas, etc. Cree que eso es un determinante para que gente los vecinos no estén en las asambleas, por ejemplo.

3º. Con respecto a la vía pecuaria, hace un par de años se pusieron unos badenes y propone que cuando se coloquen los carteles de vía pecuaria, se ponga también cartel de aviso de la existencia de badenes.

Ángel Castiblanque: Indica que “...este modelo de asamblea, no vale..”, “...así no...”. Considera que salen innumerables casuísticas que hay que tratarlas día a día y que Perales necesita ya un Plan de Acción Integral Participado. Continúa diciendo que la Asamblea Vecinal ha hecho 29 asambleas en estos 10 años y que no procede que vayan a decir todas las actuaciones o gestiones que han hecho. Añade que se olvida que muchas cosas de las que se están haciendo es por la indicación de los vecinos. (Tema de movilidad, transportes, Consorcio...), y hay una persona

testigo en los Consejos de Movilidad. Prosigue diciendo que sabe que son incómodos pero que están haciendo lo que han hecho siempre: "...reivindicar mejoras para nuestro barrio..."

"...Hemos aprendido que no hay que dar un paso atrás y que hay que exigir al que gobierna....pero estamos con mano tendida, no estamos contra vosotros ni frente a vosotros..."

Indica que da un voto de confianza a los que se han incorporado hace dos meses al equipo de gobierno, y a los demás no los desprecian, siguen con mano tendida.

Anota que la alcaldesa antes de las elecciones de mayo lanzó frases sobre cada uno de los barrios de Getafe a lo que al nombre de barrio añadía: "que sueñas", pero no dijo nada sobre el Perales que sueñas. Son compromisos del 2019 al 23 sin cumplir muchos de ellos, y sin dar explicaciones.

Dice que Perales del Río necesita ya la carretera que tenían y que se ha quitado. Que es una vergüenza que tengan que ir por la M45, que el autobús L4 sin cinturón de seguridad tenga que ir con los niños al instituto por la M45, que no quieren accidentes.....

Continúa dando las gracias al concejal por toda la información facilitada, pero cree insuficiente que se haya puesto sólo 1 marquesina, y critica que los vecinos de Perales tengan que subir a autobuses con 4 escalones, indicando que el equipo de gobierno en su propaganda imprime "Getafe accesible", pero que Perales del Río no es accesible porque tiene autobuses de 4 escalones.

Con respecto a la biblioteca, alude que en su pueblo de 6.000 habitantes tiene biblioteca pública. Y añade que todos los días salen furgonetas con personas mayores de Perales a Getafe, Leganés, Villaverde y considera vergonzoso que no haya un Centro de Día. También menciona el bar de la piscina de Perales, que está cerrado, además de preguntar si los vecinos de Perales no se merecen una piscina cubierta.

Aludiendo a la 2ª y 3ª fase del río, pregunta cuál es la 1ª y continúa indicando que los árboles que se plantaron en mayo de 2023 se estropearon después de invertir un dinero en ello.

Se dirige al concejal diciendo que cuando vaya la Asamblea Vecinal a su despacho pidiendo distintos puntos, que convoque a las distintas entidades del barrio, que convoque a todo el barrio para ver qué Perales se quiere. Añade que la Asamblea Vecinal ha intentado hacerlo y no lo han conseguido.

Finalmente dice: "...esto así no puede seguir...", "...se agradece la información que nos ha dado Javi..." pero..."...¿cada 3 meses estaría bien pasar una información del estado de Perales municipal?...", añadiendo que serviría para ir a la Asamblea con los conocimientos leídos. "...

"...Valoramos vuestro trabajo y vuestra función. Para eso estáis.... Pero hay que cambiar el ritmo".

Anota que Perales necesita otra manera de participar y con la cercanía de los responsables. Añade que desde la Asamblea se han registrado 30 cartas y no han recibido respuesta de ninguna. "...por favor, a partir de mañana cambio del chip con Perales, que vamos a estar con la mano tendida, no contra vosotros..."

Fco. Javier Santos (Concejal): Indica que antes de contestar él y por dejar la reunión bien cerrada, se debería hacer el punto 5 porque luego llegará la hora de cierre.....(intervienen al final de la

sala diciendo que si se sigue no va a contestar), a lo que alude el Concejal que sí que va a contestar. Seguidamente le dice a uno de los vecinos (entendiendo que tiene prisa y se tiene que marchar) que le va a contestar y que luego se seguirá con otra parte que también es muy importante, la de los representantes del barrio, haciendo un inciso indicando que no le parece bien que en estas reuniones se hable de los problemas que no son del ayuntamiento como si fueran suyos. Que hay problemas que sí son del ayuntamiento, pero que no es justo que todos saben que hay otros que no dependen del ayuntamiento y siguen exponiéndolos como si el ayuntamiento pudiera darles solución, cuando saben que no es así.

Casi todos los que han intervenido han expuesto temas comunes: la carretera, la senda, el metro.... (y hace un inciso diciendo que si alguien se pregunta si van a estar implicados o no, la respuesta es sí. De hecho el pregonero de las fiestas de Carnaval que es de Perales llevaba la reivindicación del metro y asegura que el cartel que llevó colgado se lo llevó personalmente el concejal a petición de la alcaldesa).

Seguidamente hay un intercambio de opiniones entre varios vecinos donde el concejal indica que no le gusta “echar balones fuera” y que con el tema de las competencias no le gusta entrar en casuísticas como ocurrió cuando Filomena... que cuando hay avería se le dice a la Comunidad que lo arregle y entonces les dice que no porque es una vía pecuaria, y es cuando se echan las manos a la cabeza porque se les dice que hay una parada de autobús en lo que se considera una vía pecuaria.

Continuando con la explicación y ante increpaciones de vecinos les indica que John Lennon no es una vía pecuaria, (varios vecinos entran en debate con el tema de la carretera y la ampliación a John Lennon cuyos comentarios son en muchas ocasiones ininteligibles). El concejal continúa añadiendo que en cuanto a la vía pecuaria lo que hay es una propuesta que se lanza, dentro del conjunto de la formación de gobierno, de una alternativa. Porque Vías Pecuarias no está por la labor de adecuar la Vereda de la Torrecilla.

(Se crea de nuevo debate entre varios vecinos que hablan a la vez)

Interviene la concejala de Participación informando que en el acuerdo firmado por Más Madrid, Compromiso con Getafe y PSOE, se firmó que se va a realizar un estudio con vía alternativa. La vía pecuaria debe seguir siendo vía pecuaria y no se puede asfaltar (aunque en este país se han hecho barbaridades con vías pecuarias). Se podría estudiar un trazado alternativo, que puede ser ampliar el espacio que hay y que no sea vía pecuaria... pero el proyecto aún no está y hay que contratar la redacción del proyecto. Partiendo de la base que el barrio de Perales del Río debe estar comunicado con el resto de la ciudad (en eso nadie quita la razón a los vecinos), pero ojalá se construyera una carretera en dos días...Construir una carretera tiene unos procedimientos y comienza contratando estudios.

Maitetxu: En la Asamblea Vecinal que se tuvo con la Alcaldesa, nos dijo que iba a proponer hacer una paralela y no vemos ningún movimiento. Nos encontramos que nuestros niños se tienen que ir en un autobús a Getafe sin cinturón a 100 por hora. Es vergonzoso.

Mientras Maitetxu sigue con su intervención se vuelve a generar discusión interviniendo varios vecinos a la vez haciendo las intervenciones ininteligibles.

Interviene de nuevo el concejal de barrio diciendo que entiende que en una asamblea no solo asiste la parte reivindicativa, sino que también asiste la parte que quiere información porque hay personas que se están marchando y que igual querían información. Y se van porque la parte reivindicativa se está alargando y no tiene fin cortándonos unos a otros y hablando cuando queremos.

Una vecina anota que es necesaria la comunicación con los vecinos. Pero no solo una vez al año.

Otro vecino insiste en que la información municipal sea siempre más corta y solamente que sea precisa en lo concerniente a Perales (a lo que el concejal le dice que el no está de acuerdo) y con respecto a las preguntas hay que organizar de otra manera. Reunirse antes de la Asamblea y decidir qué cosas son las fundamentales, porque se repiten temas continuamente como la senda de Perales, la Torrecilla. Dar información de las novedades que haya sobre distintos temas porque sino, no se avanza.

Interviene el concejal anotando que él ha tenido reuniones de deportes exclusivas, y en la última cuando fue a intervenir le dijo el director del Centro que era la hora de cierre del centro cívico. "...Hay una parte que no quiere escuchar. Lo dejo ahí y asumo mi culpa en la parte que corresponda al ayuntamiento. Yo estoy como delegado para atender los problemas que tiene el barrio, para ver si soy capaz de sacar adelante algunas cosas o entender un poco el concepto barrio, pero necesito también explicarme. Necesito escucharos (que me interesa muchísimo) y por eso en aquella comisión de entidades dijimos de vernos las entidades del barrio más a menudo, para ir teniendo una visión más global de todo. Nos vamos a ver más a menudo, vamos a entender el barrio un poco más entre todos, vais a tener el enlace con el gobierno municipal, ... yo lo único que pido cuando salga de aquí es llevar la cabeza bien alta y que la gente me salude cuando me vea porque entienda que le he tratado con dignidad. Eso es lo que voy a hacer. Voy a tener las reuniones que haga falta, voy a trasladar los problemas que tengamos aquí hacia adonde sea para poder solucionarlo, y lo que no se pueda solucionar, no..."

Ahora bien..... no me queda tiempo para contestar. Me abruma que haya personal municipal que tengan que llegar tarde a su casa por estar nosotros aquí. No tengo ningún problema..., por favor..., ¿os importa organizar otro rato aquí para contestar y hoy sacamos adelante la elección de representantes al Consejo Social?.

Yo propongo a través del Centro Cívico y Participación venir otro rato para seguir contestando

Angel Castiblanque: Dirigiéndose a los vecinos que se han mantenido hasta el último momento en la Asamblea, les dice que en la reunión que se tuvo con el asesor de participación, con la Asociación de Vecinos Nuevo Perales, con el Proyecto Alba y alguna entidad más, además de la Asamblea Vecinal, el orden del día era: convocatoria con el fin de realizar el orden del día de la Asamblea de Perales. Los vecinos y vecinas presentes propusieron los temas de Perales y ahora vemos que "...el orden del día que hay expuesto en la pantalla, es el mismo para los 11 barrios de Getafe...", aclarando que el contenido no es el mismo, pero sí el orden del día. Indica que

cuando un vecino de Perales ve en las paredes ese orden del día no tiene ninguna motivación para venir a la Asamblea.

El concejal de barrio le reprende diciendo que no está diciendo toda la verdad. Que en esa reunión se quedó que si por favor en la información municipal se podía atender las demandas o los problemas que se habían convocado y es lo que se ha hecho.

Tras un intercambio de opiniones entre el Concejal y el vecino Ángel Castiblanque sobre la postura de la Alcaldesa con el barrio de Perales, el concejal pide la votación preguntando si alguien está interesado/a en ser representante del barrio para el Consejo Social de la Ciudad. No se ofrece nadie y el concejal retoma la palabra diciendo que la reunión de continuidad de la que se ha hablado antes se tendrá para lo antes posible en la próxima semana en función de su agenda.

Intervienen vecinos diciendo que se agradece la propuesta porque nunca se había ofrecido esa propuesta.

El concejal propone posponer la elección de representantes para el Consejo Social de Ciudad a la continuación de la Asamblea, dando por finalizada esta Asamblea a las 21'10.

El día 16 de mayo del 2024 a las 19:35 h. comienza la continuación de la Asamblea de la semana anterior, comenzando el concejal de barrio dando la bienvenida a todos/as los asistentes e indicando que se dará contestación a las inquietudes de la Asamblea, porque quedaron pendientes respuestas sobre reclamaciones, incidencias..... y la elección de representantes del Consejo Social de la Ciudad.

Recuerda que había consultas que eran comunes (la senda, la carretera:...) por lo que informa que se dará una contestación única a aquellas que eran comunes para no repetir.

Interviene un vecino preguntando por el proyecto de la carretera del Cerro, a lo que contesta el concejal que se está valorando una alternativa y que no es rápido entre otras cosas porque hay que hacer expropiaciones de terreno. Lo que siempre se ha tratado y que tiene que ver con el polígono de Los Olivos es hacer un acceso desde el polígono de Los Olivos a una rotonda que va a dar a la parte de arriba de Perales (C/ Naciones Unidas). Ese proyecto sí que está, sí que se ha tratado con Comunidad de Madrid pero no ha habido movimiento por parte de la Comunidad, e indica que ya contesta a una de las preguntas que viene después: se planteó el tema de la Inca (que se iba a hacer en la Vereda de la Torrecilla para que el carril bici no tuviera un corte); y nos encontramos no hace muchos meses que no se ha hecho nada por parte de la Comunidad sobre este proyecto.

Continua dando respuestas: con respecto a la frecuencia de la línea L4 , ya se ha trasladado a Movilidad, dado que ha sido motivo de quejas en muchas reuniones de concejal de barrio. Cuando hablamos del Consorcio de Transporte, el Ayuntamiento de Getafe es pagador, paga el 50% de las actuaciones que se desarrollan, pero el Consorcio tiene que contestar sobre la propuesta de aumentar la frecuencia. El ayuntamiento no tiene ningún problema en pagar la cantidad que corresponda si el Consorcio determina poner un autobús más.

Respecto al metro informa que como ampliación a la información que dio en la primera parte de la asamblea que se tuvo el lunes día 6, sólo puede decir que es una cuestión muy complicada de conseguir.

Se genera un debate entre varios/as vecinos/as con distintos temas como la frecuencia de los autobuses, la exigencia que debe realizar el Ayuntamiento al Consorcio por el hecho de ser pagador.... a lo que tras un intervalo considerable de tiempo de debate el concejal dice: “.... Voy a contestar tal y como se quedó en la última asamblea, que se tuvo oportunidad de hablar, de expresar todo lo que se tenía que expresar, y yo hoy venía a contestar... “, y sigue con su intervención:

Con respecto a la Zona de Bajas Emisiones tengo que informar que en las conversaciones con el ayuntamiento de Madrid nos trasladan que no se pondrán radares en la zona de salida de Perales, sí los tendrán ya dentro del casco urbano.

Se trata de medidas de mejora de la calidad del aire, por lo que los coches más contaminantes (los que no tienen distintivo) tienen reducida la movilidad por las áreas delimitadas, a excepción de los residentes. Getafe ya ha sacado su propuesta para el centro de la ciudad y se empezará a aplicar en el año 2025.

Sobre la senda del Caserío decir que es una vía pecuaria, y se ha ejecutado como una senda provisional para que los vecinos y vecinas del Caserío no tengan que seguir utilizando la senda ciclista. Falta colocar las talanqueras de madera y unos bancos que se ha pedido a Vías Pecuarias que autorice dado que es la responsable.

Sobre el mantenimiento y la limpieza de la 301 se ha dado traslado a Lyma y mantenimiento de ese asunto.

Interviene José Vicente diciendo que él preguntó en relación a la Zona de Bajas Emisiones que si el Ayuntamiento tenía previsto alguna ayuda para cambio de vehículos contaminantes, a lo que el Concejal le contesta que de momento no.

Continúa el concejal diciendo que:

Sobre el Torreón del Caserío se quiere trabajar en la restauración y musealización de la Iglesia de los Santos Justo y Pastor en el Caserío de Perales del Río, convirtiéndola en un Centro de Interpretación e Investigación Histórico-arqueológico y medioambiental. Para ello hay que ir de la mano de la Comunidad de Madrid y proteger el edificio. Se está viendo la posibilidad de que la Comunidad lo declare BIC (bien de interés).

Sobre la Inca en Vereda de la Torrecilla nos hemos encontrado con que la Comunidad de Madrid no ha hecho nada del proyecto.

Alude a la intervención que hizo en la primera parte de la asamblea Vito. Había hecho referencia a unos 100 alcorques vacíos, a lo que la respuesta del concejal es que todos los años se reponen alcorques. Se van haciendo poco a poco porque en unos casos hay que hacer obra, en otros hay que quitar el tocón con máquinas...

Sobre el Parque Lineal del Manzanares, ha habido una reunión de impulso con la Alcaldesa y los tenientes de la Alcaldesa y en este mes de mayo volverá a darse una reunión técnica. El Gobierno de España está interesado en este proyecto con una inversión aproximada de 30.000.000 €.

Sobre el vertido en el Polígono de Los Olivos, la Concejalía de Medio Ambiente está al corriente de este asunto, y los técnicos visitan industrias para hacer inspecciones. Hay empresas de Madrid que también pueden estar vertiendo, y estamos hablando con el Ayuntamiento de Madrid para que también realice las inspecciones oportunas.

Sobre las Mesas de seguimiento de los planes municipales. Indique que como ya dijo anteriormente, el Concejal propone realizar reuniones monográficas sobre asuntos que se quieran plantear.

Sobre la zanja realizada para evitar que se inunden algunas calles (Camino de los Pelendengues): “Decir que esta zanja es provisional hasta que el Canal ejecute el tanque de tormentas que se ha negociado con el Plan Sanea. Es una actuación de 3.000.000€. La zanja no es estética pero cumple la función de que los vecinos no se inunden cada vez que llueve. Ya se han evitado algunas inundaciones desde que está hecha. Respecto a lo que decía el vecino de la peligrosidad que tiene por la profundidad, nada más lejos de la realidad, de hecho, cada 2 x 3 tiene que ir una máquina a mantener la zanja porque en algunos tramos desaparece”.

Sobre la senda (paso de peatones donde la rotonda del avión), indica que hay que tener cuidado porque se puede terminar con 3 pasos de cebrá en 50 metros, el que hay, el de la vía pecuaria, y el del camino definitivo. Se ha visto ya con mantenimiento esa deficiencia.

Sobre los canales de difusión indica que se han creado más canales de difusión para la información de los vecinos.

Sobre la señalización de los badenes de la 301 hacia el Caserío. Los badenes están pintados desde el primer día y hay señales verticales también, pero no obstante en cuanto se pueda se les dará un repaso. Así mismo existe limitación de velocidad pintada en la calzada, como en vertical. Se ha dado ya traslado a Lyma y a mantenimiento para que realicen limpieza de esa zona de barbechos y demás.....

Sobre el plan de acción integral participado, se mantendrán las reuniones que se necesiten.

Con respecto a lo del centro de día, sin duda vamos a estar de acuerdo y vamos a acompañar a los vecinos en las reivindicaciones impulsando y apoyando. Impulsando la petición y apoyando a los vecinos de Perales en sus reivindicaciones para la construcción de un centro de día. La piscina cubierta es un proyecto importante y es un tema que tenemos que abordar a largo plazo

A continuación da la palabra a los/as vecinos/as pero indicando que por favor no salgan temas nuevos, dado que esta 2ª parte de la asamblea era para rematar los temas que quedaron pendientes en la anterior.

Interviene Fernando Dauste: considera que las cuestiones se quedan con respuestas incompletas. En referencia a los alcorques y a la pérdida de árboles considera que se han perdido por mala

práxis en el cuidado de esos árboles. En cuanto al camino de zahorra no se ha previsto que por la noche no tiene iluminación. Hay dispositivos en la actualidad para poder iluminar una vía pecuaria. El punto negro que hay en la carretera que va al Cerro en el puente de las vías del tren que están mal señalizadas. Se puede hacer una buena señalización tanto horizontal como vertical. Sobre el camino de los pelendengues anota que es ilegal mezclar el agua de lluvia con el agua residual

En cuanto a la Piscina cubierta y el centro de día que reclamaban algunos vecinos, dice que el Caserío no dispone de ningún servicio.

Félix Hernández: Indica que el día de la primera asamblea sugirió al concejal que se contactara con la Comunidad de Madrid, para el tema de la zona de bajas emisiones y saber quién es el responsable del trozo de la carretera de la carretera que se ha dejado sin atender.

Angel Castiblanque: Indica que desde la Asamblea Vecinal vuelve a agradecer la celeridad con la que se ha hecho la segunda parte de la Asamblea y las explicaciones. Pero dice que: esto no es una dinámica de pleno municipal, es una dinámica de vecinos-equipo de gobierno y venimos a pedir lo que el barrio en justicia necesita. El barrio de Perales exige al gobierno municipal no que apoye la iniciativa y colabore, sino que se ponga a la cabeza de la reivindicación. La Asamblea Vecinal va a todos los Consejos de Movilidad, y el concejal de movilidad aquí con la alcaldesa delante, vecinos le pidieron la dimisión. Y eso es incómodo porque se nos cortó la carretera que nos une con nuestro barrio.

Pide que se pongan en común el equipo de gobierno con los demás grupos municipales para exigir a la Comunidad que nos arreglen el asfaltado de la base de la báscula , la rotonda y el Monte Perdido.

Con lo del autobús la Asamblea Vecinal ha estado en 4 ocasiones con el Gerente (y lo sabe el concejal de movilidad).

Se dirige al concejal diciéndole que se va a rebajar la final de la senda peatonal con la calle Sierra de Gredos porque ya están allí preparados para comenzar la obra, y no le han informado. Considera que hay mucha descoordinación de todas las concejalías respecto con Perales.

No se puede consentir que las aceras que se van a reparar de Campos de Castilla junto con otras calles sea para 2025 dado que hay un colegio y una escuela infantil. Hay mucho acumulado de muchos años....

Ante afirmaciones en relación a declaraciones de la alcaldesa, el concejal le anota: “dices las cosas a medias, dices lo que te favorece, pero no dices las cosas como son”, a lo que Ángel dice que no es él solo, porque los vecinos/as piden y luego les dicen que en el ayto. nadie ha reclamado.

Angel Castiblanque continúa diciendo que quieren tener una reunión de barrio (no de asamblea), que solicitan una reunión con Roberto el concejal de mantenimiento, con parques, jardines y zonas verdes, con movilidad....

Este barrio necesita ya que se empiece a trabajar de manera conjunta: Ayuntamiento de Getafe, Comunidad de Madrid, Consejería de Asuntos Sociales para diseñar un Centro de Día. No se trata de impulsarlo, queremos que el equipo de gobierno se ponga a liderar esa reclamación. Queremos otro tipo de respuesta y agradezco lo que has dicho, pero te han dado muy poca información. Ha sido una información escueta y con poco contenido.

Miguel: Da gracias por esta 2ª asamblea y da el reconocimiento a Parques y Jardines porque se ha desbrozado la zona de la escuela infantil La Luna y han respetado un rodal de retamas, dos olmos, dos almendros.....y alude que habla en nombre de Alba.

Vecino: quiere hacer una observación sobre varias calles (Juan de Mairena y otras paralelas...) que están las aceras con hierbas con un 1 m. de altura. Entre la baldosa y el bordillo. En Naciones Unidas, los esquinzos le pasa lo mismo. Y las esquinas que ajardinaron el año pasado, no tienen ni riego y están cogiendo los árboles un tono....que no nos gustaría que se secan.

Interviene una vecina diciendo que quiere hacer extensivo eso mismo al Caserío.

José Vicente: el contrato de parques y Jardines ¿se sabe hasta cuándo está vigente?

Contesta Ana (concejala): Están cambiando el pliego. Están terminándolo para que salga a licitación.

Tanto el concejal como la concejala le explican a José Vicente que hacer un pliego de esas características no es fácil y luego las empresas se marcan unas bajas: Se puede tener bien dotadas las cantidades pero puede llegar una empresa y ofrecer una baja indicando que va a hacer lo mismo que habías puesto en el pliego. Luego la realidad es que hay que estar continuamente persiguiendo a las empresas por esa dejadez. No es porque el pliego no esté lo suficientemente dotado, es por las bajas que ocasionan las empresas.

Fernando Dauste: En todo pliego debe haber un supervisor que tiene que estar pendiente de eso. ¿Dónde están los técnicos que tienen que supervisar que el contrato se cumple?. He hablado con operarios y operarias de Parques y Jardines, y hay descontento en general. El personal de la subcontrata no tiene formación de jardinería.

Vecina: entiendo que a esas empresas no se les renovará el contrato...

Francisco Javier (Concejal): Cada vez que acaba el pliego, hay que realizar un nuevo pliego y una licitación, y hay un concurso público, y con respecto a los comentarios del personal de la contrata decir que viene subrogándose desde hace casi 30 años.

Interviene un vecino y al hilo de la conversación añade que la valla de las Lagunas de Perales está rota.

Se crea debate entre varios vecinos a lo que el concejal dice con rotundidad: “Ya no hay más debate”.

El concejal continúa diciendo que le han reconocido que ha habido una mala práctica en las podas de los olivos del Caserío, pero también le han dicho que los olivos no corren peligro y se van a recuperar. La empresa lo ha reconocido y que intentarán no volver a cometer ese error.

Dice que sobre la ilegalidad de mezclar las aguas fecales y de lluvia, va a trasladar esta información.

Tras la parte de respuesta, se pasa a consultar si alguien se presenta para el Consejo Social de la Ciudad. Se presenta una vecina: Charo Jiménez.

Una vecina alega que había levantado la mano para participar, pero no se le ha dado la palabra. Quiere hacer una reivindicación de la biblioteca, y pedir también el horario fijo para el aula de lectura (mañana y tarde).

Interviene el Director del Centro Cívico indicando el horario actual en el que se ha ampliado el horario, a lo que la vecina alega que ella lo que reivindica es algo fijo, y no sólo para épocas de exámenes.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 20'41 h.